

VOZ OBRERA

Mensual trotskysta (Unión Comunista Internacionalista)



Octubre de 2016 - Nueva Serie - nº 24 Precio: 0,50 €

CRISIS EN EL PSOE PELEAS POR LOS SILLONES

NADA QUE VER CON LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA



En este número:

- CRISIS EN EL PSOE. PELEAS POR LOS SILLONES. NADA QUE VER CON LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA
- ELECCIONES: ¡¡¡ LO LLAMAN DEMOCRACIA Y NO LO ES !!!
- ELECCIONES EN GALICIA Y EN EUSKADI, MÁS DE LOS MISMO
- EL ESTADO DA POR PERDIDOS 26.300 MILLONES DEL RESCATE A LA BANCA
- LOS TRABAJADORES DICEN NO A LOS PLANES DE ABENGOA
- SENTENCIA EUROPEA A FAVOR DE LOS INTERINOS Y TEMPORALES
- ¿RENDA BÁSICA O ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO?
- NOTICIAS DE TRABAJADORES DE...
- MULTITUDINARIA DEMOSTRACIÓN DEL PODER DEL PROLETARIADO EN LA INDIA
- PRIMAVERA 2016 (FRANCIA): 4 MESES DE MOVILIZACIONES CONTRA LA REFORMA LABORAL

CRISIS EN EL PSOE. PELEAS POR LOS SILLONES. NADA QUE VER CON LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA

El conflicto larvado desde hacía meses entre la vieja guardia socialista, González, Guerra, Bono etc., parte del aparato dirigente de los socialistas -en la que está Susana Díaz, presidenta de la Junta de Andalucía y “tapada” postulante a secretaria general- y el grupo dirigente alrededor del actual secretario general Pedro Sánchez, ha concluido con la dimisión del secretario general. Los críticos, con Susana Díaz a la cabeza, han conseguido sus objetivos. Ahora tendrán la vía libre para apoyar a Rajoy.

El conflicto, que desde el principio de la elección de Pedro Sánchez se fraguaba, se expresaba públicamente en dos tendencias. El viejo aparato que ha dominado el PSOE desde la Transición -con Felipe González a la cabeza- propugnaba gobernar con Rajoy o abstenerse para darle el gobierno. La tendencia que apoya a Pedro Sánchez, negaba el voto a Rajoy y buscaba una alternativa con Ciudadanos y/o Podemos.

La vieja guardia corrupta alrededor de Felipe González y Susana Díaz han conseguido descabalar y hacer dimitir a Pedro Sánchez. Pero para los trabajadores, lo que ha pasado, no es más que un episodio entre dirigentes de un partido que ya sólo tiene de adorno las palabras “socialismo” y “obrero”. Tanto Pedro Sánchez como Susana Díaz buscan, cada uno a su manera, mantener un partido vendido a los capitalistas con dos estrategias distintas.

Detrás de las dos tendencias existe no sólo una lucha por el poder en el PSOE. Existe el miedo al desplome como ocurrió con el PASOK griego, al descalabro de los socialistas franceses y del laborismo inglés, en fin a la caída en picado de los partidos de origen socialdemócrata que habían gestionado los intereses del capital junto a la derecha tradicional.

Estos partidos, desde la primera guerra mundial de 1914, habían traicionado los intereses de la clase trabajadora apoyando la guerra de sus respectivas burguesías. Se han convertido en partidos de la burguesía, todavía anclados en sectores de las clases trabajadoras y populares y referente electoral de éstas.

Ha sido precisamente la crisis capitalista, comenzada en 2007/ 2008 la que ha hecho que el descontento de millones de personas, con movilizaciones, huelgas y manifestaciones, hicieran restallar las “costuras” de los partidos socialistas. En España el gobierno de Zapatero no se destacó precisamente por una política a favor de la población trabajadora. La única diferencia destacable entre la política del PSOE y del PP ha sido el grado de implantación de sus recortes y reformas antiobreros. Los socialistas con más o menos vaselina implantaban sus medidas a favor de los capitalistas, los populares las introducían con palo y tentetieso.

En primer lugar, el fondo que determina el conflicto de estas ten-



dencias del PSOE es la desafección del electorado popular y tradicional, que abandona elección tras elección a los socialistas. De los más de 11,2 millones de votantes de 2008 han pasado a los 5,4 de las últimas elecciones. Son casi 6 millones de personas que no han recuperado, al contrario, que han ido progresivamente abandonado a los socialistas, para votar a Unidos-Podemos y sus alianzas.

Para el viejo aparato y los críticos a Sánchez, mantener a Rajoy con la abstención o en un gobierno nacional, es la estrategia para “recuperar” los votos, pero eso significa mantener la política de apoyo a los capitalistas y en contra de las clases populares. Para Sánchez y los suyos el no a Rajoy es la única política de recuperación de su electorado. En segundo lugar sin embargo, este conflicto va más allá de un conflicto de estrategia electoral, es la crisis de un partido que ha gestionado los intereses de la burguesía y de cómo sus dirigentes y sus cuadros muestran la incapacidad para mantener un apoyo electoral que no va a volver por lo menos en mucho tiempo.

A los trabajadores este conflicto ni les va ni les viene. Al contrario de lo que piensan algunos, Pedro Sánchez con el no a Rajoy, no es ningún “héroe”, ni vuelto radical de repente. No hace más que intentar mantener un partido que sólo tiene en el nombre, socialista y obrero, símbolos de lo que en su origen fue. Palabras que para nosotros significan mucho, significan el futuro de la humanidad y que ellos han hundido en el barrizal de la sociedad burguesa y que es necesario recuperar defendiendo a los trabajadores y denunciando el capitalismo.



ELECCIONES: ¡¡¡LO LLAMAN DEMOCRACIA Y NO LO ES!!!

“Lo llaman democracia pero no lo es” fue el grito de cientos de miles de manifestantes en las calles durante las grandes manifestaciones del 15M, Mareas y Marchas de la Dignidad y pusieron de manifiesto la conciencia de la realidad política de este país.

Las elecciones generales pasadas, las autonómicas de hace unos días, así como las futuras no son una herramienta de cambio social. A lo sumo pueden ser un altavoz de nuestros problemas y de soluciones. Es más se han convertido en la escena teatral de maniobras, acuerdos -secretos algunos- o desacuerdos de cara a la galería, en los medios y sus tertulias con el objeto de formar gobierno. La realidad cotidiana es que el gobierno o los parlamentos elegidos hasta la fecha no han hecho más que atacar a los trabajadores y las condiciones de vida de las clases populares favoreciendo a la patronal y a los grandes capitales. El engaño está servido y el descontento y hartazgo de miles de personas del pueblo trabajador se tiene que traducir en movilización social y lucha obrera para hacer realidad la base elemental de nuestra sociedad: Pan, Trabajo y Techo, los lemas de las Marchas de la Dignidad.

Nuestra sociedad está dividida entre los que viven de un salario, muchísimos de ellos malviven en condiciones precarias o en paro, y los que poseen los medios de producción, -banqueros, grandes empresarios, especuladores financieros, rentistas y terratenientes-, el 90 y el 5% de la población respectivamente.

La democracia hay que definirla en relación a quienes tienen el poder económico, social y político y en nuestra sociedad de clases y capitalista son las clases burguesas las que poseen los grandes medios de producción, son las que determinan la gestión del poder.

Los intentos de hacer pasar gato por liebre vienen desde la llamada Transición. Nos quieren hacer creer que la democracia es el régimen político en el cual estamos y que consiste en realizar la voluntad del pueblo por mayoría en las elecciones. Nos quieren hacer creer que se puede cambiar la situación social y económica votando cada cierto



tiempo y que con los mecanismos legales y constitucionales podemos cambiar la sociedad y mejorar las condiciones de vida de las clases trabajadoras y populares.

Pero el hecho demostrado es que desde 1978 y la Constitución pactada, las condiciones sociales y económicas del pueblo trabajador no han cambiado nada sustancialmente en los derechos sociales y laborales, salarios, despidos etc. Quedan dos años para cumplirse el 40 aniversario de la Constitución y ni el derecho al trabajo ni el derecho a la vivienda han sido garantizados. Es más, a cada reforma laboral, desde el primer Estatuto de los Trabajadores, los derechos laborales han ido desapareciendo y el poder de la patronal se ha hecho más y más poderoso. Cada gobierno desde UCD, hasta Rajoy, pasando por los socialistas, no ha hecho más que acrecentar el poder de la gran patronal, la explotación del trabajo y disminuir los servicios públicos con los recortes tras la crisis económica.

No hay salida en la sociedad capitalista en crisis, ni en su democracia

Los fundamentos del engaño no están en sí mismo en la existencia de elecciones y libertad de expresión, que existen en ciertos grados y nos permiten niveles de libertad de expresión y opinión. El fondo del problema está en si los aparatos de Estado y las instituciones

sirven realmente los intereses de la población. Y si con estas instituciones, (Ayuntamientos, Parlamentos y gobiernos...) podemos cambiar realmente las cosas de acuerdo a los intereses de la mayoría trabajadora de este país. Y la respuesta es que no se puede cambiar y gestionar la sociedad de acuerdo a los intereses populares porque esas instituciones, el Estado, están construidas para gestionar los negocios de los grandes capitalistas.

El Estado está unido íntimamente a las grandes empresas que realizan las obras públicas, desde las carreteras hasta los hospitales, que reciben inversiones públicas y subvenciones de dinero público, que organizan las leyes para fomentar los mercados y proteger sus productos, “reparan” su mano de obra a través de la sanidad pública sin coste para ellos, “forman” a esa fuerza de trabajo con el sistema público de educación para tener buenos dirigentes y cuadros salidos de las universidades y buenos profesionales a través de la formación profesional y los miles de cursos. Y todo esto garantizado por un sistema judicial en el que sólo si tienes dinero, tienes posibilidades. En definitiva todo regido por un sistema de leyes que garantiza los derechos fundamentales de los capitalistas, es decir, su dinero y su propiedad privada.

Continúa en siguiente página.

Crear que a través de las elecciones y los sistemas de votaciones se va a cambiar la sociedad es una ilusión porque el verdadero poder está en manos de las clases dominantes, es decir, de la burguesía que posee los medios de producción y los recursos. Por ello la libertad del trabajador termina el día del voto y en la puerta de su empresa; los 364 días restantes está a las órdenes de su empresario, muchos de los cuales impiden derechos básicos como el simple derecho a representación sindical, entre otros muchos. Dependerá de la riqueza de un país

que las clases populares reciban más o menos migajas de todo lo que ellas producen.

La sociedad capitalista se sustenta en el trabajo cooperativo de millones de trabajadores que producen toda la riqueza del país, que sin embargo es apropiada y distribuida según los criterios de la burguesía y para su rentabilidad, creando un monstruo social que necesita del trabajo para obtener beneficios y más beneficios. Son el capital y sus poseedores los que financian, dominan y manipulan la sociedad a través de su dinero, de la corrup-

ción, de los medios de comunicación para crear opinión. Y todo ello es posible porque tienen la propiedad de los medios de producción, empresas, bancos, tierras... y del Estado que dominan a través de su red de influencias, de sus partidos políticos, de los altos funcionarios, jueces incluidos.

La crisis de la sociedad capitalista muestra que no hay otra salida que la igualdad, expropiando al capital sus medios de producción y gestionando y planificando la sociedad de acuerdo a los intereses de las clases trabajadoras y populares.

ELECCIONES EN GALICIA Y EUSKADI, MÁS DE LO MISMO

Los resultados de las elecciones servirán de test para las próximas maniobras entre los partidos para las elecciones generales o pactos para gobierno. Más de 2,2 millones de electores en Galicia, y de 1,7 del País Vasco han mostrado su opinión electoral.

Los resultados muestran que en Galicia el PP con Feijoo repite mayoría absoluta, En Marea (Podemos) segundos en votos, gana 5 parlamentarios; los socialistas pierden 4 y el BNG pierde uno. En el País Vasco repite la mayoría minoritaria del PNV con 29 escaños, le sigue Bildu que ha perdido 4, Podemos, terceros, 11, y los socialistas pierden 7. Lo cual significa que el electorado de derecha sigue fiel al PP en Galicia pero sin olvidar que obtiene la mayoría con el 30% del cuerpo electoral. El PSOE cae en picado y Podemos y sus aliados suben y Ciudadanos no arranca votos del PP y se queda fuera.

El hartazgo de la población trabajadora de los socialistas y de los "políticos", como se habla vulgarmente, se manifiesta por la abstención y los votos en blanco y nulos, en Galicia de más del 38% y en el País Vasco el 39% y por la caída del PSOE que paga su política derechista.

Para el PSOE y su líder Sánchez arriesgarse a unas nuevas elecciones sería perder mucho más. Abstenerse y dejar al PP gobernar le haría cómplice de sus políticas y buscar

un gobierno con Podemos y los nacionalistas sería una opción muy arriesgada. Es el descontento de las clases populares por la crisis y la política antiobrera de los socialistas el motivo de esta recomposición electoral en la izquierda.

El problema de fondo es que las elecciones no van a resolver la realidad de la crisis de la sociedad capitalista. Porque el poder real está en manos de los banqueros, terratenientes y grandes empresarios que usan a sus partidos y políticos para gestionar sus negocios. Es imposible en el Estado actual y sus instituciones cambiar nada en profundidad. La clase trabajadora tendrá más tarde o más temprano que organizarse para terminar con el poder del capital, expropiando los medios de producción y organizando una verdadera democracia de trabajadores sin capitalistas.



LOS TRABAJADORES DICEN NO A LOS PLANES DE ABENGOA

Los trabajadores de la filial Abengoa Solar New Technologies han dicho no al deseo de la dirección de ejecutar otro ERTE. Abengoa SNT cuenta con 120 trabajadores repartidos en distintos centros del territorio. La plantilla apoyada en todo momento por el sindicato Coordinadora Sindical de Clase (CSC) decidió, una vez finalizado el periodo de consultas, no aceptar la propuesta de ERTE de la empresa con la suspensión de 34 contratos durante 15 meses y tampoco la última propuesta, que contemplaba 19 suspensiones durante diez meses.

La dirección no presenta ni plan de viabilidad para la filial ni la relación de puestos y salarios que pretende suspender. Dice que es la solución 'menos traumática' que puede ofrecer, se ríe de los trabajadores, pues estos irían al paro, consumirían las prestaciones, sus empleos no se repondrían. Los trabajadores temen con razón que ERTE y ERE vayan de la mano, como ya ocurriera en las sociedades Abengoa Research, Abeinsa EPC, Abeinsa BD.

Banca y bonistas chirriarán dientes, sudarán la gota gorda, pues confiaban y presionaban para que

la empresa realizara contundentes ajustes de plantilla, ejecutando ERTES y ERES a mansalva en las diferentes sociedades del grupo Abengoa. Estos depredadores atisbaban un terreno sin obstáculos pues mucho freno no encontrarían en los sindicatos.

A pesar de todas las dificultades, los trabajadores han decidido por sí mismos cual es el camino a seguir: oponerse al deseo de la dirección, continuar con la lucha y defender sus puestos de trabajo, lo que es lo mismo que defender su futuro.

EL ESTADO DA POR PERDIDOS 26.300 MILLONES DEL RESCATE A LA BANCA

Según informa el Banco de España el Estado sólo ha recuperado el 5,2% (2.686 millones de euros) de los 51.303 millones del rescate bancario. Aunque lo peor es que el gobierno da por perdidos 26.300 millones. Un dato que nos sitúa en la magnitud de este robo, al conjunto de los trabajadores, podría ser que los recortes en educación y sanidad, en lo que va de crisis, han supuesto 16.000 millones. Cuando afirmamos que la crisis la tienen que pagar



los banqueros es porque señalamos directamente a los culpables. El gobierno del PP, en cambio, mintió cuando decía que no era un rescate, sino un préstamo y que lo pagarían los bancos y no los ciudadanos.

Luis de Guindos, ministro de economía, afirmó el 13 de junio de 2012, que el dinero se iba a recuperar y que el “préstamo” no tendría coste para la sociedad, todo lo contrario. Ese mismo día el presidente Mariano Rajoy, decía que era un crédito a la banca y lo pagaría la propia banca. Dos meses después, el 31 de agosto, la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría dijo: “hemos hecho este rescate a la banca para que no cueste ni un euro al contribuyente”. A todas estas mentiras y engaños se añade otro aún peor. Luis de Guindos afirmó en el programa de televisión La Sexta

Noche que “no se ha rescatado a ningún banquero”, sino que se ha rescatado “a los depositantes”, es decir, a todos los ahorradores.

Este charlatán no habló de los 133 banqueros y dirigentes de bancos españoles que cobran más de un millón de euros al año. De ellos, 81 reciben más de dos millones y hay tres que cobran más de cinco millones. Ellos y los grandes accionistas no han pagado nada del robo a la población y encima se verán recompensados comprando las cajas de ahorros a precio de saldo, cajas que hay que recordar que eran del Estado y sostenidas con dinero público.

También dijeron, con Aznar en el gobierno, que había armas de destrucción masiva en Irak y llevaron el infierno a Oriente Medio. ¡Malditos mentirosos, servidores del capital!

SENTENCIA EUROPEA A FAVOR DE LOS INTERINOS Y TEMPORALES

Ha levantado polvareda la sentencia del tribunal europeo dándole la razón a una trabajadora interina del Ministerio de Defensa que exigía la misma indemnización por despido que los trabajadores fijos, es decir 20 días por año trabajado y no los 12 de ahora. Para el tribunal, la legislación europea exige la misma indemnización al fijo y al temporal.

Esta sentencia es positiva para los temporales, en principio. Pero no nos llamemos a engaño. Ahora recurrirán y pasarán años, antes de que se pueda hacer efectiva y cuando llegue, la legislación laboral podrá cambiar y seguir todo igual. Y no hay que descartar que nuevas reformas laborales igualen a los fijos y temporales pero a peor, es decir rebajando por igual las indemnizaciones para todos y se pase a los 12 días.

Lo positivo es que por una vez se habla en los medios de la situación del mundo del trabajo, de la pérdida de derechos y de la precariedad en la cual los y las trabajadoras se han visto inmersas “gracias” a las distintas reformas laborales que desde años benefician a los empresarios.

En efecto, desde el Estatuto de los Trabajadores de 1980, la temporalidad y la precariedad han ido en aumento. Ya los contratados fijos ya no son tales. A los trabajadores nos pueden despedir en el sector privado libremente cuando quiere el empresario y casi sin o ninguna indemnización y por cualquier causa. En el sector público hay más seguridad pero la precariedad es cada vez mayor entre interinos y laborales.

El miedo al despido y al paro se ha instalado entre los y las trabajadoras y los empresarios contratan

como quieren: en negro, por menos horas, y las que quieren sin declarar. Sólo en las grandes empresas, en la administración, los trabajadores están en mejores condiciones, pues la lucha masiva por sus derechos es más fácil.

Ninguna sentencia judicial servirá para mejorar las condiciones del trabajo, si no hay una respuesta de lucha del mundo del trabajo contra los ataques del gobierno y la patronal. Es la lucha de clase, la única medicina que puede mejorar las condiciones de la clase trabajadora.



¿RENTA BÁSICA O ABOLICIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO?

Desde hace años ya, se vienen multiplicando los debates sobre la renta básica. El diario El País del pasado domingo 11 de septiembre dedicaba varias páginas a lo que llamaba “Un sueldo por nada”. En España y en el mundo, entre los que defienden variantes de esta idea se encuentran tanto militantes de iz-

quierdas o ecologistas como reaccionarios abiertos.

El 5 de junio de este año tuvo lugar en Suiza un referéndum que dio protagonismo al concepto de renta básica. Se trataba de decidir si el Estado helvético le daría a toda la población del país un importe de unos 2.260 euros al mes por adulto y 565 euros por cada niño, desde el

nacimiento hasta la muerte, se tuviera o no un empleo. El proyecto, que en Suiza se llamaba “renta básica incondicional”, fue rechazado por una mayoría de votantes suizos, pero igualmente ha hecho que se hable más de esta idea que vienen

Continúa en siguiente página.

defendiendo corrientes ideológicas extremadamente diversas.

En agosto de este año, el diario El Confidencial publicó un artículo titulado “Renta básica incondicional en España. ¿Por qué quizá no está tan lejos como pensamos?” en el que entrevistaba a Julen Bollain, uno de los teóricos de esta idea en España, que era segundo en la lista de Podemos Euskadi para las recientes elecciones autonómicas.

Se trata de un principio sencillo: eliminar todo o parte de los subsidios y ayudas sociales y sustituirlos por una única prestación que se entrega a todos. El importe es un tema de debate entre las distintas corrientes que están a favor, ya que algunos hablan de 450 euros cuando otros aconsejan más bien 800 euros. Algunos sugieren que se eliminen todas las ayudas sociales, incluso los subsidios familiares y la ayuda a la vivienda, y otros sólo algunas ayudas concretas. Pero en cualquier caso, se trata de destinar una “renta” a todos, ricos y pobres, trabajadores con empleo o en el paro, accionistas y gente que vive de subsidios sociales, adultos y niños.

No es nada nuevo: la idea viene del siglo XVIII y la expresó Thomas Paine, quien al parecer fue el primero en teorizarla en 1795, con el nombre de “indemnidad de derecho natural”. Volvió a ser objeto de interés a partir de 1970 en los medios ecologistas y, más recientemente, con el auge de las corrientes del “decrecimiento”.

Pero simultáneamente, los economistas más liberales, como Milton Friedman o Friedrich Hayek, defendían la misma idea en los años 1960 y 1970; también lo hicieron economistas de obediencia keynesiana, los apóstoles de la recuperación por el consumo, que estaban convencidos de que la renta básica iba a dar más poder adquisitivo a las capas más pobres de la sociedad y así tener efectos benéficos en el mercado.

Una medida interesante para la patronal

En realidad, el concepto de renta básica lo promueve gente con motivaciones radicalmente diferentes, lo cual dificulta su comprensión. Algunos de sus defensores se mueven por una evidente y sincera genero-

sidad y la voluntad de no dejar que los más pobres se hundan en la miseria. Para los afines al decrecimiento, se trata de una idea para “emanciparse del trabajo”. Para otros, más cínicos quizás, sólo se trata de una manera de ahorrar dinero público.

Hay quienes consideran, como ya se ha mencionado, que se trata de recuperar el crecimiento mediante un apoyo al consumo sin que la patronal tenga que subir los sueldos. La implementación de esta renta básica tendría como consecuencia darles poder adquisitivo a personas que hoy en día no lo tienen. Desde luego es fácil imaginar que los capitalistas, si esto no les cuesta ni un céntimo, estarían contentos de ver llegar al mercado a millones de compradores con más dinero que gastar.

De hecho, en los EEUU son los grandes patronos que empiezan a defender la idea de la renta universal y lo hacen por motivos que no son nada filantrópicos. Algunos ya lo han explicado con toda franqueza, como el multimillonario Albert Wenger, dirigente de la sociedad de capital riesgo United Square Ventures, según el cual, con el alza inevitable del desempleo, la implementación de una renta básica permitiría evitar revueltas. Estos patronos sueñan con una sociedad en la que los trabajadores tendrían un pequeño importe garantizado por el Estado y los capitalistas podrían contratarlos según su voluntad, sin ninguna obligación ni protección.

Para la financiación: que pague la población

El detalle que sí tienen en común todas las propuestas de la renta básica es éste: nadie imagina financiarla requisando una parte de los beneficios astronómicos de los accionistas o la fortuna de los capitalistas. En realidad, para todos



los defensores de esta propuesta, se trata de reorganizar el impuesto y las retenciones fiscales. La implementación de una renta básica de este tipo tendría un coste de centenas de miles de millones de euros: en Alemania, por ejemplo, sus partidarios evalúan el coste en 580.000 millones de euros al año.

Son muchas y muy diversas las propuestas sobre la manera de financiar la renta básica; pero en cualquier caso, serían los mismos trabajadores los que tendrían que financiar este subsidio; lo que, claro está, no es nada sorprendente en nuestra sociedad dividida en clases, en la que los gastos del Estado sólo se pueden financiar de dos maneras: o bien con parte de los beneficios, o bien con parte de los salarios.

Hoy en día resulta imposible decir si este tipo de soluciones se van a experimentar y a aplicar a escala nacional o más local. No es imposible que algunos experimentos tengan un efecto positivo para los más pobres, o incluso para toda la población: si bien fue inventada la Seguridad Social ante todo por el mayor beneficio de los capitalistas, esto no significa que no sea útil a la población.

En cualquier caso, no se tratará de otra cosa más que de una nueva medida para sostener el capitalismo en crisis, con la que se busca, una vez más, un nuevo remedio para animar el consumo sin tocar los beneficios de los accionistas. Pero sobre todo, se trata de organizar desde el Estado otra redistribución de la riqueza. De esta manera se olvida (o se calla conscientemente) el problema fundamental de la sociedad: que el poder y las riquezas están en manos de los capitalistas y para acabar con la pobreza hay que quitárselos y expropiarlos.



"TRABAJAR PARA GANARSE LA VIDA
ESTÁ BIEN.
PERO, ¿POR QUÉ ESA VIDA
QUE UNO SE GANA TRABAJANDO
TIENE QUE DESPERDICARLA
TRABAJANDO PARA GANARSE LA VIDA?"

Noticias del Ayuntamiento de Sevilla

LOS SERVICIOS PÚBLICOS NECESITAN MÁS TRABAJADORES: ¡CONTRATACIONES YA!

90 trabajadores que trabajan para las empresas públicas del Ayto finalizan sus contratos, por acumulación de tareas, en diciembre sin que este se haya pronunciado para renovarlos; aduce que sólo podrán ser contratos por obras y servicios.

Se ha pedido una reunión con la jefa del servicio llevándole una propuesta viable que es la de aprovechar las actuales obras, por ejemplo en colegios, para realizar estos contratos por obras y servicios.

No sólo 90 puestos de trabajo están en juego. Parece que este Ayto. es incapaz de articular medidas que saquen adelante los servicios públicos, deteriorados por tanta inacción.

FITONOVO SE VA, PERO SE SIGUE PRIVATIZANDO EL SERVICIO

En el último pleno del Distrito Macarena se trató el tema de Fitonovo. Pero las concesiones de esta empresa no pasan a empleo público de Parques y Jardines del Ayto sino que siguen privatizadas, ahora con 10 empresas. Mantienen el contrato de unos doscientos de los antiguos trabajadores de Fitonovo, a los que el Ayto añadirá otros 117 nuevos empleos directos.

A todas luces el trabajo de estas empresas avanza en la privatización en detrimento del empleo público; pero contratar a más trabajadores desde el Ayto, harían la misma labor o más que las empresas privadas y los dueños no se llevarían los beneficios que les quitan a sus trabajadores.

BAJAS DE LARGA DURACIÓN

Parece ser que este Ayto. no sólo "cumple" la ley en lo relativo a la tasa de reposición, por lo que siguen sin cubrirse las casi 700 vacantes destruidas por la anterior corporación, sino que tampoco se cubren las bajas de larga duración.

Un ejemplo está en los Centros Cívicos, dependientes del Servicio de Participación Ciudadana (declarado como servicio esencial) donde

siguen sin cubrirse 4 de este tipo de bajas, incumpléndose el acuerdo firmado entre el Ayto. y los sindicatos en junio referente a "cubrir estas bajas de larga duración en los servicios o departamentos declarados esenciales" como es el caso que nos ocupa.

PLANES DE EMPLEO Y EMPLEO REAL

En la última reunión mantenida entre los sindicatos y el Delegado y la D.G. de Empleo se informa sobre los planes de Empleo@joven , +30 y el PACAS que prevén una contratación total de 2.375 trabajadores, aunque no hay fecha para empezar. Esperamos que como ocurre con el Programa Zonas no se espere a su fin y se sepa cuándo se reanudará.

Aunque estos programas de empleo sean a todas luces necesarios, debemos seguir insistiendo en la creación real y a tiempo completo de empleo público, ya que unos cuantos de meses de trabajo no solucionan el grave problema del desempleo en nuestra ciudad y es por lo que seguimos exigiendo reparto del trabajo sin bajar los salarios.

FALTA DE PERSONAL EN PARQUE AMATE

Siendo uno de los parques más extensos y visitados, es notoria la dejadez en la que se encuentra lo que provoca, por ejemplo, que los servicios que se instalaron hace un año, sigan cerrados.

Todo es debido claramente a la falta de personal: se necesitarían 30 - 35 trabajadores para cubrir sus cuidados y mantenimiento, pero son sólo 14 los que están realmente ocupados en esa labor. Y en verano la plantilla mengua hasta los 4 o 5 trabajadores.

¡Por el pleno empleo público y de calidad!

REFERENDUM, FERIA Y EMPLEO

Parece ser que "todo el mundo" habla en nuestra ciudad y fuera de ella de las cifras de participación en el referéndum promovido por Espadas para ampliar los días de feria, pero pocas son las voces que refieren la explotación laboral a la que son sometidos los trabajadores en esos días. ¿O es que ya no nos acordamos de los 2,5-3 € la hora que se pagaba la limpieza nocturna en cualquier caseta, por ejemplo?

Sí, van a venir más turistas, pero si nos atenemos a los datos de este verano pasado, el número de turistas ha sido espectacular, mejor que nunca, pero el empleo ha sido el peor: precario, mal pagado, temporal, etc. Como bien se resume en un artículo aparecido en prensa: "Me contratan por 20 horas, me pagan por 40 y acabo haciendo 60", con

sueldos en negro, pérdida de cotización o hasta 30 contratos encadenados en un mismo verano.

Desde aquí exigimos un empleo digno y de calidad, ¡basta ya de que los beneficios se los lleven los mismos a costa de nuestro trabajo!

Noticias de Aerópolis

LOS EMPRESARIOS AERONÁUTICOS CREAN SU PRIMERA PATRONAL

Las 45 empresas del Consejo de Acción Empresarial Aeronáutico (CAE) se unen para crear su primera patronal aeronáutica. Según dicen los impulsores de esta patronal, la idea surge para dotarse de estatutos y entidad jurídica propia, para organizarse mejor y para que el sector privado tenga más peso.

Pero para los trabajadores es evidente que el objetivo de esta unión de empresarios es unificar los métodos de explotación y "trinchar" dinero público, ya que al Cluster Hélice lo han dejado con un importante agujero económico.

En la mayoría de estas empresas, por no decir todas, no se respetan los derechos de los trabajadores y, de entre ellas, podemos destacar a SOFITEC o SEVILLA CONTROL, tristemente famosas por los ataques y abusos sufridos por los compañeros que en ellas trabajan.

"Al loro" compañeros.

SI LOS EMPRESARIOS AERONÁUTICOS SE UNEN, ¿POR QUÉ NO HACEMOS LO MISMO?

Para los trabajadores es una mala noticia, una amenaza, saber que los empresarios -que no respetan los convenios y que pisotean nuestros derechos a diario- se unen para planificar sus métodos de explotación. Ellos se unen con otros empresarios, su clase. ¿Por qué no hacemos nosotros lo mismo, unirnos y organizarnos con otros tra-

bajadores de otras empresas, con nuestra clase?

Cada día, la expresión barbarie, refiriéndose al capitalismo, cobra más sentido. Hagamos que cobre todo su sentido la unidad y la lucha de la clase trabajadora. ¡Ante los recortes y retrocesos que se avecinan solo nos queda unirnos, organizarnos y actuar! Sin los trabajadores ningún avión saldría de las factorías.

¡Por un convenio aeronáutico ya!

LA INEPTITUD DE LA DIRECCION DE AIRBUS LA PAGAN LOS TRABAJADORES

Ya estamos cansados de pagar la ineptitud de los jefes. Se pierden miles de millones, que de seguro no van a parar a los bolsillos de los currantes, y la compañía anuncia recortes y reducción de empleo. Estos recortes se llevarán a cabo a partir de octubre.

¡Ya está bien! Si hay que reducir personal, que empiecen por los de arriba.

SUSPENDIDOS LOS PAROS Y LA NO COLABORACIÓN EN AIRBUS

Según anuncia la Comisión Negociadora del V Convenio Interempresas, tras concluir la séptima reunión con la Dirección ha habido ciertos avances, pero insuficientes. Esta comisión nos dice que hay voluntad de negociación de la empresa y que se han alcanzado los siguientes compromisos: Resolver el impago del plus de puesto de trabajo, no ejecutar ningún cuarto turno de manera unilateral, puesta en marcha de los procesos de RSI y revisar la contratación de ETTs anteriores a 31 de diciembre de 2015 con arreglo a los criterios vigentes en el IV plan de empleo. Aunque los acuerdos son insuficientes y las intenciones de la Dirección son claramente anti obreras, hay algo que sí podemos sacar en positivo: ¡la lucha sirve!

Imaginad si los trabajadores de AIRBUS y los de las subcontratas nos uniéramos y peleáramos juntos, forzaríamos tanto a la patronal como a los dirigentes sindicales a escucharnos y no les quedaría otra salida más que aceptar nuestras reivindicaciones.

¡Esperemos que el fin de las movilizaciones no sea otra bajada de pantalones ante la patronal!

Noticias de Telefónica (Sevilla)

15 PLAZAS AMPLIABLES

Ha salido una convocatoria para encargados de operaciones. El revuelo entre el colectivo de OC, muy amplio y heterogéneo a raíz de la clasificación profesional, trata a duras penas de actualizar el currículum y de preparar la entrevista como mejor sepan. Lo interesante sería hacer una prueba objetiva, con transparencia, sobre unos contenidos conocidos y donde todos pudieran acceder al mismo en igualdad de condiciones. ¿Por qué es más idóneo alguien que haya estudiado inglés o psicología que alguien que lleve toda su vida laboral en un repartidor?

La formación a lo largo de estos años no ha sido uniforme para todos lo OC, por tanto la igualdad en el currículum es imposible. Está muy bien tener la posibilidad de promocionar, pero debería ser con posibilidades iguales para todos.

MAREA AZUL

Los compañeros de las mal llamadas empresas colaboradoras (contratas), siguen siendo explotados y cada vez peor pagados, además de estar siendo despedidos. Como en Tridecor, (una contrata de Abentel) donde los trabajadores más combativos durante las huelgas del año pasado han sido despedidos. Seamos solidarios con estos compañeros y apoyemos sus movilizaciones y su caja de resistencia.

DESPEDIDOS

Ya casi nadie se acuerda pero en septiembre del año pasado fueron despedidos tres compañeros de inmobiliario en Cartuja. No nos acordamos pero estos compañeros en sus respectivos juicios no están siendo acusados de ningún daño económico a la empresa, como algunos insinuaban al principio, convencidos de que "solo te despiden si robas". La empresa, conocedora de su honradez, se agarra a que no cumplieran con los procedimientos de trabajo. Un trabajo muy bien valorado por todos los compañeros de su área, pues siempre han sido considerados como grandes profesionales. Viven en una situación de ruleta rusa, superando todas las pruebas que le han puesto a su profesionalidad. Pero no pode-

mos ignorar que el juez decidirá. Si desgraciadamente fueran declarados despidos improcedentes, el problema es que la empresa ya no los readmite, paga la indemnización sí, pero no recuperan su puesto de trabajo.

Tanto en el estatuto de los trabajadores como en nuestro propio convenio debería venir recogido que en caso de despido y considerarse improcedente sea el trabajador quien decida sobre su reincorporación o indemnización y no al contrario que es potestad del empresario.

ASAMBLEAS

Últimamente vemos a nuestros compañeros de sindicatos dando rondas informativas sobre las condiciones, hacer el currículum y demás cuestiones relacionadas con la convocatoria de encargados. No podemos reprochar nada a que los compañeros asesoren a sus afiliados, pero volvemos a retomar una petición que consideramos imprescindible.

Existen más problemas y se deben hacer asambleas periódicas en todos los centros de trabajo. La asamblea de trabajadores es el único lugar donde todos tenemos voz. Ese derecho nos lo escamotean, tristemente, nuestros propios compañeros, que con reunirse con sus afiliados consideran que cumplen con el derecho a la información de los trabajadores. Aunque os reunáis, distribuyáis comunicados y os acerquéis por los centros de trabajo, mientras no escuchéis a la totalidad de los trabajadores, estaréis incumpliendo algo básico en un sindicato de clase.

Noticias de Tussam (Transportes de Sevilla)

LINEA 39, DINERO PÚBLICO & BENEFICIO PRIVADO

La línea 39 ha modificado su recorrido; ahora presta servicio a 4000 trabajadores y 290 empresas del parque empresarial Carretera Amarilla. El nuevo itinerario ha sido consensuado con los empresarios del parque empresarial. Estará de prueba 6 meses y tras evaluar el resultado se tomarán medidas similares en otros polígonos empresariales o se revisará esta decisión. Según el ayuntamiento "Ha llegado la hora de los Parques Empresariales"; Carmen Castreño ha resaltado

la fructífera colaboración que ha tenido con los empresarios del PICA y de los de diferentes Parques empresariales distribuidos por la ciudad.

Facilitar el transporte a los trabajadores de Sevilla es una estúpida noticia, pero ya que el Ayuntamiento llega a acuerdos con los empresarios, ¿por qué no pagan ellos el transporte de sus trabajadores o por lo menos un impuesto?

APEDREAMIENTO EN LA 30

El sábado 17 un autobús de TUSSAM fue apedreado por un energúmeno a la altura del centro comercial ALCAMPO. Esta vez ni siquiera se aplicó el protocolo de seguridad, aunque el compañero tuvo que acercarse al centro médico y le fue diagnosticado un cuadro de ansiedad. La Dirección de la empresa argumenta que este es un caso aislado y que por eso no se activó el protocolo.

A los conductores de TUSSAM nos gustaría saber hasta qué punto nos tienen que agredir para que se active el protocolo de vandalismo.

MICROBUSES C5

La Dirección ha presentado los nuevos Mercedes Sprinter para el casco histórico de nuestra ciudad: equipados con motor de 120cv, cuentan con rampa para personas con movilidad reducida, aire acondicionado, puerta de entrada y salida para los viajeros, etc. Sus dimensiones son de 7,7 metros de longitud y 1,9 de ancho, con capacidad para transportar 27 pasajeros. La inversión realizada asciende a 310.000 euros.

Después de que los vehículos nuevos llevan varios días preparados en el patio de TUSSAM y que en algunos casos, haya habido suspensión temporal del servicio por falta de vehículos, el área de planificación se ha dado cuenta... ¡que los nuevos micros no caben por algunos sitios! ¡Además de no asumir responsabilidades, encima quieren justificar sus buenos sueldos!

PLAN DE MOVILIDAD

El gobierno local ha aprobado la licitación del contrato para redactar el Plan de Movilidad Urbana Sostenible de Sevilla (PMUS). El

importe de la licitación alcanza los 363.000 euros.

El Plan definirá la estrategia a corto, medio y largo plazo, tendrá una vigencia de 10 años y sus prioridades serán la movilidad activa (peatón, bici) y el transporte público. La planificación estratégica partirá de un diagnóstico técnico previo sobre las pautas de movilidad.

Nos preguntamos si el Ayuntamiento no tiene personal técnico para esta tarea, 363.000 euros es mucho dinero, ¿o no?

Noticias de Correos

INCUMPLIENDO CONVENIO

Una vez más se vuelve a incumplir el Convenio y vemos como se contrata a gente de la calle mientras que muchos compañeros con experiencia siguen sin ser llamados. Está claro lo que vale un convenio con los trabajadores para los que dirigen Correos.

Y mientras, muchos compañeros que llevan tanto tiempo pendiente de poder volver a trabajar han de seguir en el paro, y cada vez con contratos más ridículos cuando tienen la suerte de que los llamen.

ASCENDER POR SANGRE AZUL

Lamentablemente en Correos se está haciendo normal que para ascender internamente lo último que se requiere es demostrar capacidad, dotes de organización y respaldo de los compañeros.

Y es que cada vez son más los casos de ascensos promovidos con el único objetivo de apretarnos las tuercas a todos, y qué duda cabe que esas tareas algunos prefieren dejarlas en manos de "la familia". ¡Y es que "casualmente" algunas familias parecen nacidas para dirigir!

AUMENTAN LOS ABUSOS

La cosa se está poniendo peor, los abusos cada vez son mayores y además de exprimarnos parece que quieren que estemos intimidados, y sirvan de ejemplo para todos.

Y es que "doblar barrios", apertura de expedientes, sanciones, suspensiones de empleo y sueldo, e incluso llegar a contar el tiempo que se habla por teléfono y que se fuma, son cosas que empiezan a ser cada vez más habituales.

¡Y esto irá a más hasta que decidamos todos pararlo en seco y no permitir ni un abuso más!

CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO Y BOLSAS

Ahora llega el proceso de consolidación de empleo de Correos; todavía no se sabe si los puestos de trabajo serán a jornada completa o media jornada como se rumorea. Luego vendrá la apertura de bolsas de trabajo de Correos, seguirá el mismo proceso que el actual, opaco y sin saber por qué a unos les toca unos contratos de días y a otros de sustitución por comisiones. Es inaceptable que en una empresa pública no se publique la lista de los contratos que hay mensuales y cómo va el orden de la lista. También es inaudito que no se respete la antigüedad y los puntos, y sea una bolsa rotatoria que no garantiza un mínimo de decencia laboral como eran los antiguos fijos discontinuos que tenían que trabajar 9 meses del año como mínimo.

Permitir la precariedad y el abuso sobre los compañeros que no tienen la plaza es abrir de par en par las puertas a que abusen de los que somos fijos. La seguridad no reside en la "supuesta plaza fija", sino en la unidad de los trabajadores frente al abuso y la explotación. Porque unidos nos temen.

CONTRATACIONES Y MENTIRAS

De todos es conocido lo que se nos dijo del Convenio, es decir, que los contratos por horas o media jornada serían excepcionales y puntuales. Sin embargo casi el 90% de los contratos que estamos viendo en el CTA o en oficinas son de media jornada, como los de fines de semana. ¿Hasta dónde vamos a seguir soportando esta precariedad y mentira?

¿Y por qué se mueve casi exclusivamente la bolsa de media jornada y la de jornada completa está paralizada?



MULTITUDINARIA DEMOSTRACIÓN DEL PODER DEL PROLETARIADO EN LA INDIA

Entre 200 y 300 millones de trabajadores, según distintas fuentes, participaron el pasado día 2 de septiembre en la India en una huelga convocada por los sindicatos. La movilización fue seguida en diferentes grados de participación en todos los estados, aunque en los estados con más presencia comunista la participación fue total, como en Bengala, Kerala o Andhra Pradesh. El gran cinturón industrial de Delhi quedó paralizado. Estos millones de trabajadores exigen la retirada de la reforma laboral llevada a cabo por el gobierno derechista de Narendra Modi, que llegó al poder en 2014 liderando al partido Bharatiya Janata Party que integra también a la Alianza Democrática Nacional. Además se exige un aumento del salario mínimo en el país de 18.000 rupias mensuales (unos 242 euros al cambio actual), junto a la revalorización de las pensiones, y pretenden que el gobierno acceda a ampliar la Seguridad Social a los sectores obreros del país, muy numerosos, que siguen sin estar protegidos.

En Nueva Delhi se han portado pancartas con lemas como “Cread nuevos empleos” o “Revisad la subida de precios”, y coreando consignas como “mismo trabajo, mismo salario”.

Según la secretaria del Centro de Sindicatos Indios, A.R. Sindhu, “más

del 40 % de los ciudadanos que secundaron la huelga no pertenecen a ninguna organización.”

El líder de Congreso de Sindicatos de Toda la India (AITUC), Dinesh Varshney, ha explicado que “el Gobierno está haciendo reformas laborales vacías, los salarios mínimos no son asegurados y no les dan pensiones a los trabajadores”. También ha criticado que las medidas gubernamentales y la inflación de los últimos seis meses hacen incluso “difícil” la supervivencia de los trabajadores.

Ya con anterioridad Modi se vio obligado a retirar su proyecto de ley de compra de tierras debido a las protestas masivas que acarrió. Esta huelga es también consecuencia de las anteriores medidas antiobreras llevadas a cabo por Modi. En este enero pasado millones de mineros se declararon en huelga ante el propósito del gobierno de facilitar a empresas privadas las explotaciones mineras. En 2015, los sindicatos convocaron una huelga general, ante las pretensiones del gobierno conservador de Modi de privatizar empresas públicas y la desconfianza por la llegada de inversiones extranjeras.

El gobierno de Modi ha reaccionado como hacen siempre los conservadores y la derecha, ha tratado

de quitar importancia a la huelga indicando que la economía del país no se detuvo, aunque se manifestó en todos los sectores productivos del país de modo contundente; la propia patronal aplaudió la política económica y alertaba de los graves daños que la huelga podría causar. Esto justifica por sí solo la huelga, pues la patronal tenía miedo de sus consecuencias. Estas consecuencias no pueden sino ser ventajosas para los propios trabajadores, verdadero motor productivo del país, que puede presionar para cambiar las cosas. Es a esos millones de trabajadores a los que temen realmente el gobierno de Modi y la patronal.

Los principales medios de comunicación han pasado por encima de una huelga tan significativa en la que han participado más de cien millones de trabajadores. Así sirviendo a sus lacayos, han tratado de silenciar un hecho que tiene una gran importancia, tanto para los trabajadores hindúes como para la clase trabajadora en su conjunto. Esta huelga demuestra también que es posible plantar cara a los abusos y contraponer la fuerza imparable del proletariado trabajador ante un puñado de ricos y empresarios explotadores de la fuerza de trabajo humana.



PRIMAVERA 2016 (FRANCIA): 4 MESES DE MOVILIZACIONES CONTRA LA REFORMA LABORAL

(Extracto de un artículo publicado por los compañeros de Lutte Ouvrière)

Durante más de cuatro meses, el clima político del país ha estado marcado por la movilización contra la reforma laboral. Entre el 9 de marzo y 5 de julio de 2016, hubo 12 días nacionales de huelga y de manifestaciones con un pico de participación el 31 de marzo; cientos de manifestaciones a escala del país; la movilización de una fracción de la juventud; ocupaciones de plazas; bloqueos; paros parciales en numerosas empresas, incluidas las pequeñas; huelgas prorrogables en la SNCF, la Compañía Nacional de ferrocarriles franceses; bloqueos en las refinerías etc. Bajo una forma u otra, más de un millón de trabajadores se expresaron para rechazar este enésimo ataque gubernamental.

En el curso de los cuatro primeros años de su mandato, el gobierno Holande ha recortado las jubilaciones, aumentado los impuestos, trasladado a la patronal mil millones de euros de dinero público, generalizando el trabajo el domingo, sin que esto provocara reacciones colectivas. Hubo múltiples reacciones puntuales, defensivas, como fueron la lucha de los obreros de PSA contra el cierre de la fábrica de Aulnay o de los trabajadores de Air France con el episodio de la camisa desgarrada del director de recursos humanos de la empresa. Pero la movilización contra la reforma laboral, llamada ley El Khomri nombre de la ministra que la redactó, fue la primera lucha colectiva de la clase obrera contra este gobierno; sin embargo elegido con los votos de las clases populares. Durante cuatro meses, son los trabajadores en lucha quienes encarnaron, de hecho, la oposición política a este gobierno. Con este movimiento, la clase obrera ha roto el silencio y levantado la cabeza.

Cientos de miles de trabajadores pudieron afirmar que se negaban a ser sacrificados. Encontraron el apoyo y la simpatía de la gran mayoría de los trabajadores que, en cierto modo, luchaban y exprimían su cólera por poderes. Esto prueba que la acción colectiva tiene otro impacto y otra resonancia que las huel-



gas defensivas empresa por empresa como las vemos desde hace años.

Por su duración, este movimiento recoge diferentes sectores de la clase obrera que simultáneamente o sucesivamente se han unido a la lucha. Trabajadores de pequeñas empresas privadas o de pequeñas ciudades pudieron participar en el movimiento de mayo a junio. Decenas de miles de trabajadores, entre los más jóvenes pero no únicamente se manifestaban por primera vez de su vida. ¡Y como todas las primeras veces, ello marca!

Por cierto la ley ha sido aprobada a la fuerza. Todavía queda aplicarla. En cada empresa, el empresariado procurará imponer nuevos retrocesos de los derechos de los trabajadores a través de sus convenios de empresa. Pero, frente a ellos, los patronos encontrarán a todos los que se movilizan estos cuatro últimos meses y los que, hay que desearlo, han vuelto a confiar en su capacidad de lucha. Y es esto la principal conquista del movimiento contra la reforma laboral: después de años de

pasividad, representó una vuelta a la movilización para decenas de miles de militantes obreros y, más allá, para cientos de miles de asalariados y jóvenes.

Para hacer retroceder a la patronal y al gobierno, será necesario un movimiento mucho más profundo, mucho más amplio y generalizado. Sería necesario un movimiento donde los trabajadores utilicen el arma de la huelga masiva, que englobase a millones de asalariados de todos los sectores de la economía. Y un movimiento dirigido por los propios trabajadores desde la base, fijándose objetivos de lucha común que les permitiría invertir la relación de fuerzas entre ellos y la patronal. Precisamente, esta movilización comenzó por hacer reflexionar a los trabajadores sobre el tema. ¡Y la idea de imponer las reivindicaciones vitales del mundo del trabajo por la acción colectiva de todas y todos los trabajadores abrirá el camino!



*Gracias,
Sr Rajoy,
por su Reforma
Laboral tan
inspiradora*



**Reforma Laboral francesa "a la española"
la batalla de los franceses es también nuestra**

¿QUÉ IDEAS DEFIENDE VOZ OBRERA?

Voz Obrera es el nombre de los boletines de empresa y de este periódico, que agrupa a militantes comunistas e internacionalistas que luchan por una sociedad fraternal e igualitaria donde los medios de producción, la banca, las grandes empresas que dominan los sectores productivos, la tierra sean públicas y estén en manos de los trabajadores donde toda la clase trabajadora decida qué, cómo, cuándo producir y distribuir los bienes y productos necesarios para nuestra subsistencia. Luchamos por una sociedad donde la educación, la sanidad, y la investigación científica en beneficio de todas las personas sean prioritarias.

Para ello las decisiones se tomarán democráticamente, en lo que llamamos una democracia de trabajadores, por la libre expresión y mayoría de las y los trabajadores en el sistema que tradicionalmente se ha llamado socialismo o comunismo revolucionario que no tiene nada que ver con la dictadura de la burocracia estalinista de la URSS o el antiguo socialismo soviético de Rusia. En este sentido la clase trabajadora tendrá que organizar su poder político, es decir su poder social, destruyendo el parlamentarismo de la democracia capitalista, para acceder a nuevos órganos democráticos donde los trabajadores ejerzan directamente el gobierno en las fábricas y empresas, en los barrios..., en toda la sociedad y sus delegados sean elegidos democráticamente y revocables en cualquier momento siendo su salario nunca mayor que el sueldo medio de los trabajadores.

PARA VOZ OBRERA LA CLASE TRABAJADORA, EL MUNDO DEL TRABAJO Y ELEVAR LA CONCIENCIA DE CLASE, ES NUESTRA OPCIÓN PRIORITARIA.

La sociedad actual que denominamos capitalista, está dividida en clases sociales:

- Una minoría de ricos, banqueros, grandes empresarios y toda la ralea de altos funcionarios, directivos y sus jerarcas políticos, que dominan la sociedad a través de la propiedad privada de las grandes empresas y bancos y financian a sus políticos y medios de comunicación.
- Y la mayoría de la sociedad, la clase trabajadora que por un salario trabaja y es internacional. Ésta, mantiene la sociedad en funcionamiento, con cada vez más salarios precarios, despidos y desempleo.

Somos más de 22 millones de asalariados en España, parados y activos, que desde los hospitales hasta la educación, pasando por las fábricas o el transporte hace que podamos comer, curarnos o vivir bajo un techo. Además las clases populares, la pequeña burguesía, los autónomos, pequeños empresarios, campesinos y que viven de su trabajo sin explotar a nadie que también pertenecen al mundo del trabajo. ¿Quién dice que no existe clase trabajadora?

Por su número, su importancia social y el papel que juega en la economía los trabajadores son la fuerza que puede cambiar el mundo. Incluso se lleva todos los golpes porque los capitalistas mantienen sus beneficios de la explotación del trabajo asalariado. Los patronos utilizan el paro para bajar los salarios y meter miedo. Y encima es la única clase que no está interesada objetivamente en dominar y explotar a nadie.

¿POR QUÉ LUCHAN LOS MILITANTES DE VOZ OBRERA?

No proponemos un programa electoralista. Nuestro programa se basa en la lucha por aumentar la conciencia de clase. Pues las elecciones son un medio de conocer la opinión y el rechazo de las políticas antiobreras de los gobiernos capitalistas. A lo sumo podrán ser un altavoz de los trabajadores, y en los parlamentos la expresión de los oprimidos. Pero nunca engañaremos a los trabajadores con las ilusiones de que se puede cambiar la sociedad, destruir el capitalismo, construir el socialismo con elecciones y en el parlamento. Y en la democracia capitalista aunque haya libertades el poder lo tienen los capitalistas.

Por ello priorizamos el trabajo político en la clase trabajadora, sin distinción de categoría o nacionalidad, y donde ésta se encuentra: en las fábricas, empresas, y los barrios obreros y populares. De ahí que sigamos en la lucha en los lugares donde nos encontremos, hasta el final, a través de nuestros boletines de empresa y en los barrios. Tenemos la convicción de que la clase trabajadora tiene que salir a la calle, a la sociedad en lucha por sus propias reivindicaciones y estas movilizaciones y huelgas serán progresivamente más y más generales hasta la paralización del país y obligar a los gobiernos y los capitalistas a dar marcha atrás a todos sus ataques.

Estamos convencidos que es necesario construir un partido obrero, de trabajadores y comunista, que será, seguro, formado por miles de militantes y que será la confluencia de tendencias que existen en la lucha obrera. Y para construir este partido no hay atajos. Hay que estar y luchar permanentemente donde la clase trabajadora se encuentra y tiene su fuerza.