

VOZ OBRERA

Mensual trotskysta (Unión Comunista Internacionalista)



Septiembre de 2017 - Nueva Serie - nº 34

Precio: 0,50 €

ANTE LOS ATENTADOS DE BARCELONA: LUCHAR CONTRA LA BARBARIE YIHADISTA, ES LUCHAR CONTRA LA BARBARIE IMPERIALISTA



En este número:

- ANTE LOS ATENTADOS DE BARCELONA...
- EL PARAÍSO ELÉCTRICO...
- LA TRAMA DEL FUEGO. LOS RECORTES EN PREVENCIÓN...
- LA CRISIS POLÍTICA EN VENEZUELA...
- LA ULTRADERECHA ESTADOUNIDENSE CAUSA UNA MUERTE Y 19 HERIDOS...
- CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA...

ANTE LOS ATENTADOS DE BARCELONA: LUCHAR CONTRA LA BARBARIE YIHADISTA, ES LUCHAR CONTRA LA BARBARIE IMPERIALISTA

De nuevo otro cruel atentado perpetrado por el terrorismo del Estado Islámico ha dejado, hasta ahora, 16 víctimas mortales y decenas de heridos. Esta vez en Barcelona en una zona muy concurrida de la Rambla y después en Cambrils. En plena temporada turística este atentado indiscriminado ha golpeado directamente a personas inocentes de 35 nacionalidades, para realizar el máximo daño posible con los mínimos recursos disponibles.

Los terroristas buscan sembrar el miedo en la población y así trasladar a Europa las matanzas que se perpetúan a diario en las zonas de conflicto como Siria o Irak. Ellos disponen de un arma de destrucción masiva: la desesperación de miles de personas, la mayoría jóvenes, que ven como sus hermanos son masacrados sin piedad por las bombas y las armas de los países imperialistas europeos y de EEUU. Esta desesperación se convierte en fanatismo religioso y de ahí al suicidio y la inmólación en busca de una "justicia" que tendrá la sagrada recompensa en su reino de los cielos.

Así las agresiones que desde los últimos años los gobiernos imperialistas, y entre ellos el español, recordemos Aznar y la guerra contra Irak, provocan la justificación en los fanáticos

contribuyendo a masacres que provocan la reacción contraria: agrupar y unir a la población del lugar del atentado con su gobierno y así justificar las agresiones imperialistas.

Los orígenes de esta barbarie hay que buscarlos en otro lugar: los criminales intereses de los principales países desarrollados. Nos referimos al auge del imperialismo, encabezado por EEUU, secundado por la UE, con Reino Unido, Francia y Alemania principalmente y Rusia, cuyas políticas han buscado el control de los recursos de zonas del Oriente Próximo y norte de Africa. Las continuas intervenciones militares han acabado con la instauración de gobiernos a medida de sus intereses, gobiernos tremendamente inestables y foco de conflicto.

Las consecuencias son las masivas migraciones de personas huyendo de sus lugares de origen en busca de un futuro para sus familias, que tratan de refugiarse de los daños de las guerras en Europa, principalmente países del mediterráneo. Los migrantes vienen buscando trabajo y un lugar donde vivir, pero a menudo se les detiene durante días, semanas o meses para al final ser devueltos a sus países de origen.

Pero colateralmente, al mantener conflictos armados en esos países, las distintas



facciones en lucha engendran otras más violentas, células que buscan castigar a esos países invasores con la misma moneda. Los atentados que se han venido perpetrando en diversas ciudades europeas son consecuencia de las acciones de opresión y exterminio que los gobiernos imperialistas vienen efectuando sistemáticamente contra la población de esos países. Sus responsables son los propios gobiernos, obedeciendo los dictámenes de los ricos y los poderosos.

En el terreno nacional, de nuevo, todos los controles migratorios y de fronteras descansan en los intereses de la gran burguesía y capitalistas, regulando las contrataciones al controlar la mano de obra barata de dentro y de fuera. Además, detrás de estas políticas del control de las fronteras y de las personas, se esconde el deseo de crear un clima de solidaridad y de unidad nacional, buscando un consenso en este sentido, entre las fuerzas políticas ante el peligro de atentado dentro del territorio nacional. Los agoreros del patriotismo lanzan sus consignas al aire, "en interés de la nación cualquier esfuerzo por mitigar o evitar actos terroristas es poco, las cuestiones que tiendan a crear diferenciaciones no vienen al caso. Por encima de cualquier otra consideración la nación debe funcionar como un todo, solo así la lucha contra el terrorismo será efectiva".

Ante este panorama, Rajoy ha convocado el Pacto Antiterrorista para manifestar la "unidad", desde el PP a Podemos y sus





confluencias, pasando por PSOE y Ciudadanos y los nacionalistas catalanistas. Los huelguistas del aeropuerto del Prat en Barcelona han tenido que desconvocar su huelga ante el atentado y así en cascada se realizarán acciones que unirán a la población con sus gobernantes, se ocultarán los problemas sociales y en los actos de duelo, todos unidos, se escenificará la repulsa, se gritará “No tenemos miedo”, “No tinc por”. Este atentado puede ser la oportunidad para endurecer penas y controlar más a la población.

Para las reacciones de extrema derecha contra los refugiados e inmigrantes, la islamofobia y la caza del moro. En definitiva ocultar el origen y causa de las malditas guerras imperialistas, que son los negocios de armas y el control de las materias primas, el petróleo, para beneficio de los grandes capitales.

Se van a invertir muchos recursos que se van a destinar a fortalecer el control migratorio, las fronteras, los cuerpos de seguridad del Estado. Como siempre la peor parte se la llevan

los trabajadores, con el dinero invertido en cuestiones de seguridad se podrían crear muchos puestos de trabajo sociales. Pero además las disidencias se tratarán con dureza, como se ha puesto de manifiesto con los trabajadores de Eulen, en el aeropuerto de el Prat, obligados a emplear el 90% de sus servicios mínimos en plena huelga, con la intervención de la guardia civil en los controles de viajeros.

Esto demuestra que para los gobiernos importan más los intereses de los capitalistas que las condiciones de vida de los trabajadores. Como vemos, los problemas de la gente, el paro, los salarios o las condiciones laborales etc. no significan nada para unos gobiernos que se dedican, el 90% del tiempo a poner de relieve la importancia de sus burguesías, sus capitalistas y sus banqueros, y el 10% restante a vegetar en sus despachos.

Oponerse a la barbarie de estos atentados significa también luchar contra el origen del terror; es decir, este sistema económico y social llamado capitalismo e imperialismo que destroza con sus guerras a millones de seres inocentes como las víctimas de Barcelona.

EL PARAÍSO ELÉCTRICO: POBREZA ENERGÉTICA VERSUS BENEFICIOS MILLONARIOS

Todas las mentiras del gobierno y todas las mentiras de las eléctricas forman el argumentario oficial del por qué es cara la electricidad en España.

Mientras sufrimos uno de los veranos más cálidos, las necesidades de adecuar la temperatura de nuestras viviendas suponen un desgaste de las economías familiares que muchas afrontan con dificultades. Mientras tanto, hay familias que apenas pueden pagar los servicios

básicos eléctricos.

Según Red Eléctrica en junio de 2017 el déficit de tarifa alcanzó los 1321,7 millones de euros, que tendremos que pagar durante años entre todos los consumidores. Esta “deuda” no desaparecerá, sigue aumentando año tras año. Desde que en el año 2000 un decreto de J M Aznar obligara a incluir determinadas primas en la factura, que en realidad son importes por subvenciones y ayudas a las empresas del petróleo, del gas, del carbón. Pero al mismo tiempo los usuarios no pagarían más del 2% de subida anual de electricidad. La energía eléctrica es barata de generar y sin embargo se paga más por primas que engordan la propia factura, por imposición del gobierno, que por el consumo efectivo.

El gobierno de Zapatero

también encontró una vía para cargar en el recibo eléctrico partidas que no tenían nada que ver con el coste eléctrico, partidas como ‘moratoria nuclear, transición a la competencia, subvención a quema de carbón’, y así otras... como el perdonar a las compañías dinero cobrado de más a los usuarios.

RESULTADOS MILLONARIOS

En sus resultados del 1er semestre 2017, Red Eléctrica alcanzó un beneficio neto de 340,1 millones, un 5,1% superior al mismo periodo del 2016. Los dividendos pagados a sus accionistas, del ejercicio pasado supusieron un 7% más que en 2015.

A su vez Endesa hasta marzo de 2017 consigue 253 millones de beneficios, un 7% más y



repartió 1411 millones con cargo al ejercicio 2016.

Estos son sólo ejemplos de la farsa que vienen protagonizando las eléctricas, secundado por el gobierno de turno.

La energía eléctrica que pagamos en España es la tercera más cara de Europa, sin que pueda justificarse las razones para los consumidores finales.

EL OLIGOPOLIO ESPAÑOL

Después de que el gobierno incentivara y fomentara las energías renovables, fue el gobierno el que vio que podrían aprovechar el filón energético. Empezaba ya a delinearse el control de las energías limpias a la par que la obtención de pingües beneficios.

Gracias a los apoyos iniciados en los 90 crecían las empresas privadas, se generaban empleos y las viviendas podían instalar elementos energéticos para beneficiarse de energía limpia y barata. La investigación en torno a las energías limpias despegó. Diversas comunidades autónomas aprobaron leyes obligando a utilizar fuentes de energía renovables en viviendas y empresas.

El RD 436/2004 fija las tarifas y primas para las energías limpias, estimadas en porcentajes respecto a la media de la tarifa eléctrica. Pero en 2007 el RD 661/2007 sustituye al anterior, ahora las primas se expresan en euros/kVh. Las ayudas a las empresas suponen unos 7000 millones al año.

El gobierno lanzó el fantasma del excesivo coste en ayudas

y subvenciones que suponía mantener las empresas de energías renovables, lo que no se menciona es que existen otras ayudas de dudosa utilidad que el gobierno concede al sector de energías fósiles, ayudas directas a empresas generadoras o consumidoras de electricidad sin que esto redunde en beneficios a la gente.

En 2012 se publicó el RD 1/2012 que de nuevo sustituye el anterior y paraliza la asignación de nuevas instalaciones de Régimen Especial, sin carácter retroactivo, ya no se da más dinero para el fomento de las renovables.

Todo lo que se había avanzado se destruyó, en favor de beneficios rápidos, altas comisiones y sueldos exorbitantes a directivos, a políticos de turno. Muchas empresas pequeñas y medianas cerraron, muchos puestos de trabajo se perdieron. Hubo de dismantelar las instalaciones de energía que las familias y negocios empleaban para abastecerse de energía limpia y barata, ante el desamparo legal y los prohibitivos impuestos.

Ahora se entiende que todo el montante de dinero que pagamos de más van a parar a manos de unas pocas empresas que controlan el producto, que mantienen a expolíticos que les habían permitido hacer de todo.

Si tuviéramos que equiparar lo ocurrido con las eléctricas y la similitud del rescate a la banca veríamos algunas conexiones, ya que a las clases trabajadoras y familias nos obligan a rescatar a las eléctricas de un déficit que no hemos creado y que ha generado,

por la acción del gobierno de turno, desempleo y precariedad en beneficio de unos pocos. Además de un retroceso en la calidad de vida, pues la energía es un valor tan indispensable para la vida como la educación o la sanidad que estos mismos gobiernos se han encargado de dismantelar y privatizar.

En el déficit eléctrico, término urdido por el gobierno para estafar de por vida a las familias, se dan la mano dos elementos que tienen en común la permisividad e interés del gobierno; por un lado, en lugar de empresas en libre competencia existe un oligopolio eléctrico consentido que manipula los precios, aumentándolos y por otro las escandalosas ayudas y subvenciones millonarias que el propio gobierno concede de buen grado para sostener a estas mismas empresas, lugar preferido de su retiro al final de su etapa política.

Hay que dar un verdadero uso social de las energías, donde los recursos disponibles se aprovechen respetando el medio ambiente. Todo el proceso, desde su generación hasta el consumidor final debe ser transparente, abrir las cuentas de las empresas y eliminar los puestos de conveniencia y los cargos parásitos. Esto será posible poniendo en manos de las clases trabajadoras las fábricas y empresas energéticas, arrebatándoles el control que tienen sobre ella a los que sólo ven beneficios a costa de la salud de la gente.



LA TRAMA DEL FUEGO. LOS RECORTES EN PREVENCIÓN, UNA RECETA DE LA BARBARIE

Este verano, como los anteriores, tenemos a diario noticias sobre incendios en toda España. La palabra pirómano se nos viene a la mente como un ser despreciable que está arruinando algo que es de todos. Pero quisiera hacer una distinción, el término pirómano lo dejaría para esos enfermos que no pueden controlar una actitud y acciones que nos perjudican como sociedad y a los que deberíamos ayudar a curarse o en cualquier caso mantener unas medidas de vigilancia para evitar sus actos incendiarios. Sin embargo, hay una figura siniestra que se mueve por el interés particular y egoísta y que realiza esos mismos actos siendo consciente del daño que nos provoca y que podría evitar. Se trata del incendiario. Ese personaje solo busca lucrarse con el fuego.

Muchas pueden ser las causas de un incendio y sobre la mayoría está la mano del hombre, involuntaria o intencionadamente. Los dos

casos son igual de dañinos para la sociedad, pero en el segundo caso la motivación no nos permite disculparlos de ningún modo y deberíamos exigir las penas legales más duras. Mientras el fuego sea negocio seguirán los incendios, pero hay que preguntarse, ¿quién saca rendimiento económico a esta desgracia? Detrás de un incendio puede existir interés en tierras para pastoreo, utilización de madera quemada por la industria, recalificaciones urbanísticas o el simple deseo de mantener un empleo.

Las leyes que protegen los espacios forestales quemados para evitar su aprovechamiento especulativo no siempre sirven o mejor dicho, a veces son ignoradas por los políticos que deberían defenderlas. Es el caso del fuego que permitió la creación del parque de atracciones Terra Mítica. En el verano de 1992, tras la noticia de la elección de París como sede para Eurodisney

(en detrimento de sedes como Jerez o Castellón). Poco después un incendio en la montaña de Benidorm quemó el pinar que había. Entonces el alcalde, Eduardo Zaplana, llevaba solo nueve meses en la alcaldía. En 1995 tenemos a este personaje en la presidencia de la Comunidad Valenciana y no dudó en declarar el proyecto del parque como de interés general, saltándose la legislación que protegía el monte quemado, y permitiendo su construcción. Incluso se saltó su propia opinión hasta ese momento, en la que se negaba a retirar el uso forestal del suelo afectado. El parque se construyó con dinero público, inaugurado en el 2000, y luego fue vendido para cuando empezara a dar beneficios. Ejemplo de pelotazo del ladrillo en la costa alicantina tras un incendio. Nunca se encontró al culpable del incendio.

Y no olvidemos el interés del zorro que guarda el gallinero. La audiencia nacional está





investigando el supuesto amaño de contratos para la extinción de incendios. El fraude se cifra en unos 100 millones de euros y hay numerosas personas y empresas implicadas. Entre ellas varios ex altos cargos de la comunidad de Valencia y Cataluña. La sacrosanta empresa privada que no duda en corromper y robar en lo público. Seis comunidades autónomas afectadas por una “organizada concertación entre sociedades y personas para alterar las normas de competencia” y que extienden sus brazos a varios países, como Italia, Portugal y Chile. A los investigados se les imputan los

delitos de organización criminal, malversación de caudales públicos, cohecho, prevaricación y falsedad en documento público entre otros. Un cártel en toda regla para robar de lo público.

Según WWF en este 2017 estamos sufriendo más incendios (20%) y más grandes (23% más de superficie) que la media de los últimos 10 años. Junto a la sequía, el incremento en la “combustibilidad” de nuestros montes debido al despoblamiento rural, el abandono de las actividades tradicionales, la falta de inversión y la ausencia de políticas serias

que gestionen el territorio de forma ordenada y sostenible, ha llenado España de potenciales “bombas forestales”. Lo que es seguro, es que las políticas de recortes del gobierno han llevado a la progresiva desaparición y precariedad de los recursos, humanos y materiales, que conformaban el mantenimiento y prevención en los bosques y entornos naturales. Los bomberos forestales lo dicen. Vigilancia y medios hubieran podido primero prevenir y luego alertar y coordinar acciones más rápidas en estas situaciones. No solo es culpa del viento que algunos incendios se descontrolen, ya hemos visto cómo el capitalismo es capaz de delinquir con tal de sacar beneficio. El desastre del incendio, no tiene sólo consecuencias medioambientales o económicas, demuestra con más nitidez que la única salida es la implantación de una economía basada en las necesidades sociales, llevada a cabo por y para la clase trabajadora y la sociedad en su conjunto. De no hacerlo así, propiciaremos el cambio climático que nos expulsará de nuestro entorno, empezando por el mundo rural. La solución definitiva a las consecuencias perjudiciales, como el cambio climático, que provocan estos desastres medioambientales, sólo podrá llevarse a cabo bajo una economía verdaderamente obrera y organizada. Por eso la clase trabajadora debe empezar a andar ese camino.



LA CRISIS POLÍTICA EN VENEZUELA: LA DERECHA MANTIENE EL PULSO CONTRA MADURO Y EL CHAVISMO

El asalto fracasado de un grupo del ejército venezolano el pasado 6 de agosto, a un cuartel del ejército muestra cómo la derecha busca el golpe militar para derrocar el gobierno de Nicolás Maduro. La crisis política venezolana se ha acentuado después de los resultados de las elecciones a la Asamblea Constituyente.

El conflicto institucional entre la presidencia de Nicolás Maduro sucesor de Hugo Chávez y la oposición de derechas agrupadas en la MUD (Mesa de Unidad Democrática) que había obtenido la mayoría del congreso en las últimas elecciones de diciembre de 2015, ha desembocado en un enfrentamiento permanente en el cual Maduro se mantiene en el poder gracias al ejército y cierto apoyo de las clases populares, mientras que la derecha intenta derrocarlo por todos los medios.

La convocatoria de elecciones para una Asamblea Constituyente ha sido la salida que Maduro y el chavismo han elegido ante el continuo boicoteo de su gobierno por parte de la derecha. En efecto, desde la elección de Chávez en 1999, la derecha y sus partidos nunca han aceptado los gobiernos chavistas. El motivo: han sido desplazados del aparato

de Estado y económico que redistribuía la renta petrolera. Hay que saber que Venezuela es uno de los grandes productores de petróleo de la OPEP y de cuya renta sobrevive el Estado y sus funcionarios. La burguesía venezolana es en su mayoría rentista y obtiene sus beneficios directa o indirectamente de el monocultivo petrolífero. La corrupción endémica de esta estructura estatal permitía a la oligarquía mantener su poder. Desde que Chávez entró en el gobierno esta derecha fue desplazada del aparato estatal que redistribuía y organizaba los beneficios de la renta petrolera.

LA DERECHA SE ORGANIZA CONTRA EL CHAVISMO

La llamada MUD y sus líderes más conocidos como Leopoldo López, María Corina Machado y Henrique Capriles, representan a las familias de la oligarquía venezolana que han gobernado tradicionalmente y han intentado e intentan recuperar su poder político a toda costa, perdido con Hugo Chávez. Apoyaron el golpe de estado fracasado de 2002 contra Chávez, más tarde organizaron la MUD, promovieron el boicot de elecciones, sin gran apoyo, después participaron en los procesos electorales sin obtener mayorías y perder, una

tras otra, todas las elecciones, siempre denunciando fraudes electorales, a la dictadura chavista y así combinando las manifestaciones y huelgas en la calle intentar desestabilizar la revolución bolivariana. Hasta enero de 2015 no consiguieron la mayoría en el congreso, acusados eso sí de fraude por los tribunales.

Desde la elección de Maduro, sucesor de Chávez muerto en 2013, las acciones han sido combinar la denuncias de fraude, -no han aceptado la elección de Maduro-, con llamamientos a los militares a levantarse, la convocatoria de una huelga general, un referéndum revocatorio de Maduro hace unas semanas, y el boicot a las elecciones constituyentes.

Por otra parte, la MUD ha conseguido aislar internacionalmente a Maduro. Coincidiendo con la llegada de las derechas a los gobiernos latinoamericanos -sólo Uruguay, Bolivia y Ecuador tienen un gobierno a la izquierda-, Maduro ha sido aislado de los organismos supranacionales latinoamericanos, el último episodio ha sido Mercosur. Detrás de todo, la mano que mece la cuna, es el imperialismo norteamericano y la UE que no reconoce las últimas elecciones y hasta el Vaticano se ha posicionado en contra.

Destaquemos la actitud hipócrita de los EEUU y la UE que velan por sus intereses imperialistas al apoyar a la MUD, y atacar a Maduro. Un caso llamativo lo tenemos en España con el gobierno derechista de Rajoy. Mientras niegan la entrada a miles de inmigrantes africanos o refugiados, mientras niegan el estatuto de asilados políticos a saharavis en Marruecos, o



a rifeños que luchan contra el régimen de Mohamed VI, facilitan el estatuto a cientos de venezolanos de extrema derecha o que vienen huyendo de la situación económica de su país, utilizando así la crisis política venezolana para su consumo interno. Unos 250000 venezolanos han llegado a España en estos años.

En esta situación, Maduro reaccionó convocando el pasado domingo 30 de julio las elecciones a una Asamblea Constituyente para desembarazarse del boicot de la derecha en la cámara legislativa. A pesar del boicoteo, una huelga fracasada y de decenas de manifestaciones en contra de Maduro las elecciones se realizaron con un porcentaje oficial muy alto para la situación, más del 41 por ciento, unos 8 millones de votos. Aun aceptando que hubiera habido “pucherazo” como dice la oposición, la empresa Smartmatic, que organizaba las elecciones dice que fueron 7 millones y no 8, lo cual indica que en Venezuela existe todavía un apoyo muy importante de las capas populares al chavismo. Aunque hay que destacar que este apoyo en muchos casos es crítico pues las medidas implementadas por Maduro no han resuelto las

carencias en las clases populares ya que éstas no suponen medidas de expropiación a esa burguesía rentista que busca desesperadamente el poder.

LA CRISIS ECONÓMICA DE VENEZUELA

Detrás de esta crisis institucional política está una brutal crisis económica producto de la crisis internacional capitalista y de la bajada de los precios del petróleo, único ingreso importante que permitía el equilibrio presupuestario. Esta crisis la sufren fundamentalmente las clases populares con la escasez de productos de primera necesidad, hay una crisis de subsistencias feroz, y de productos farmacéuticos, pero también a las clases medias que muchos de ellos han escogido el camino de la emigración.

Hasta ahora el chavismo había ganado el aprecio de las clases populares gracias al aumento de los servicios públicos esenciales de salud y educación a través de las “misiones”, derechos para los trabajadores etc., algo que nunca habían hecho los partidos de la oligarquía. La bajada de los precios del petróleo imposibilita seguir la misma política. No es una cuestión de burguesía “patriota” o no como dice

Maduro, de burguesía traidora o acaparadora, es simplemente el funcionamiento del capitalismo en crisis.

A pesar de todo Maduro, aún debilitado, mantiene un apoyo importante de las clases populares. ¿Hasta cuándo? La vía que ha escogido de legitimar su gobierno a través de elecciones, a parte de la limpieza o no de éstas, no tiene una salida factible. La oposición lo ha aislado internacionalmente, y sus instituciones adolecen de los mismos defectos que provocaron el agotamiento político de los partidos tradicionales. Si progresivamente va perdiendo apoyo popular su aislamiento interno será cada vez mayor y como en Nicaragua o Brasil en la actualidad o como ha sido tradicionalmente en los nacionalismos latinoamericanos caerán bajo gobiernos títeres de EEUU y la burguesía.

La vía del golpe de Estado será un arma que no dejará de utilizar la derecha, si no puede con otros medios, para desplazar a los chavistas del poder y esto sabemos lo que significa para las clases populares. Hasta ahora la MUD no ha obtenido los resultados apetecidos y ha sido incapaz de ganarse a capas de las clases populares que podrían desequilibrar la balanza a su favor, pues se sabe perfectamente que sólo pretenden desplazar al chavismo para seguir explotando en mejores condiciones a las clases trabajadoras.

Sin embargo el chavismo muestra que su socialismo del siglo XXI como lo denominó Chávez, es solo una etiqueta vacía. El único camino que le quedaría a las clases trabajadoras sería luchar para arrebatar de verdad los medios productivos a la burguesía y ponerlos al servicio de la sociedad.



LA ULTRADERECHA ESTADOUNIDENSE CAUSA UNA MUERTE Y 19 HERIDOS EN CHARLOTTESVILLE, VIRGINIA

El pasado 12 de agosto, grupos de extrema derecha y supremacistas blancos realizaron una marcha, en la localidad estadounidense de Charlottesville, para protestar por la retirada de una estatua de Robert E. Lee, general pro esclavista en la Guerra de Secesión (1861-1865). Asombrados, muchos vecinos se indignaban al comprobar la naturalidad con que estos grupos de odio se manifestaban por las calles de su ciudad y decidieron concentrarse al paso de la marcha. Tras algunos insultos y empujones unos de los neonazis, que participaban en la marcha, embistió un vehículo contra los antifascistas que intentaban evitar tal despliegue de odio y violencia racista. Heather D. Heyer, de 32 años, asistente jurídica de Charlottesville y defensora de los más desfavorecidos resultó muerta junto a otros 19 heridos que quedaron en el suelo tras el brutal atentado.

La tibieza con la que el presidente Donald Trump condenó el ataque fascista ha ocasionado multitud de críticas dentro y fuera del país, incluso dentro del propio gobierno estadounidense



y muchos medios relacionan directamente al presidente con los numerosos grupos neonazis, supremacistas blancos, ultra católicos o ultranacionalistas que se expresan, cada vez más abiertamente tras la llegada de Trump a la Casa Blanca. Muchos de estos grupos apoyaron su campaña e incluso celebraron la victoria al grito de “Heil Trump”, saludando al más puro estilo nazi. Aunque Trump no encaja en muchos parámetros clásicos del fascismo, su mensaje antisemita, hipernacionalista, militarista, contra los tratados internacionales o a favor de la deportación de inmigrantes, hace

que los más radicales se sientan fuertes y declaren abiertamente sus intenciones.

Fascista o no, en Wall Street están tranquilos porque saben que uno de ellos ocupa la Casa Blanca y, aunque muchos mensajes de Trump iban dirigidos contra el *establishment*, saben que defenderá el capitalismo más brutal, si cabe. Los mensajes contra la inmigración no van más allá de dividir a la clase trabajadora, enfrentar a trabajadores nativos con extranjeros, pero en realidad no tiene intención de expulsar a millones de inmigrantes que dejarían sin mano de obra barata a los capitalistas. Esquilmar recursos públicos mediante obras de infraestructuras, que naturalmente harían empresas privadas de sus amigos, abaratar los salarios o acabar con los derechos sindicales son los verdaderos objetivos del presidente estadounidense. Así que, fascista o no, a los trabajadores del mundo y en especial a los compañeros de EE UU, se nos ponen los pelos de punta con tipos como este y con quienes los apoyan; en especial grandes empresarios y financieros que son los que siempre están tras estos individuos.



CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA: LAS CARTAS DE LENIN SOBRE LA INSURRECCIÓN



A mediados de septiembre los bolcheviques habían ganado una influencia considerable en los soviets. La idea de que el poder debía pasar a sus manos progresaba entre las masas que tomaban conciencia de que sus reivindicaciones vitales no podían ser satisfechas por el gobierno provisional. Este gobierno provisional había convocado una Conferencia Democrática que se reuniría a partir del 14 de septiembre para reconstituir un poder alejado de los soviets y de los bolcheviques. En este periodo Lenin, obligado a estar en la clandestinidad, envía dos cartas al Comité Central del partido defendiendo la idea de que la situación estaba madura para la insurrección y la toma del poder.

En la primera carta titulada “Los bolcheviques deben tomar el poder”, escrita entre el 12 y el 14 de septiembre, Lenin escribía: “Después de haber conquistado la mayoría en los sóviets de diputados obreros y soldados de ambas capitales, los bolcheviques pueden y deben tomar en sus manos el poder del Estado.

Pueden, pues la mayoría activa de los elementos revolucionarios del pueblo de ambas capitales es suficiente para llevar tras de sí a las masas, vencer la resistencia del enemigo, derrotarlo, conquistar el poder y sostenerse en él; pueden, pues al proponer en el acto la paz democrática, entregar en el acto la tierra a los campesinos y restablecer las instituciones y libertades democráticas, aplastadas y destrozadas por Kerensky, los bolcheviques formarán un gobierno que nadie podrá derrocar.

La Conferencia Democrática no representa a la mayoría del pueblo revolucionario, sino únicamente a las cúspides pequeñoburguesas conciliadoras.”(...) “La Conferencia Democrática engaña a los campesinos, no dándoles ni la paz ni la tierra. El gobierno bolchevique es el único que satisfará a los campesinos.”

Lenin desarrolla esta idea en “El marxismo y la insurrección” que hizo llegar al Comité Central bolchevique el 15 del mismo mes: “Para poder triunfar, la

insurrección debe apoyarse no en una conjuración, no en un partido, sino en la clase más avanzada. Esto en primer lugar. La insurrección debe apoyarse en el auge revolucionario del pueblo. Esto en segundo lugar. La insurrección debe apoyarse en aquel momento de viraje en la historia de la revolución ascensional en que la actividad de la vanguardia del pueblo sea mayor, en que mayores sean las vacilaciones en las filas de los enemigos y en las filas de los amigos débiles, a medias, indecisos, de la revolución. Esto en tercer lugar. Estas tres condiciones, previas al planteamiento del problema de la insurrección, son las que precisamente diferencian el marxismo del blanquismo.

Pero, si se dan estas condiciones, negarse a tratar la insurrección como un arte equivale a traicionar el marxismo y a traicionar la revolución.

Para demostrar que el momento actual es precisamente el momento en que el Partido



está obligado a reconocer que la insurrección ha sido puesta al orden del día por la marcha objetiva de los acontecimientos y que la insurrección debe ser considerada como un arte, para demostrarlo, acaso sea lo mejor emplear el método comparativo y trazar un paralelo entre las jornadas del 3 y 4 de julio y las de septiembre.

El 3 y 4 de julio se podía, sin faltar a la verdad, plantear el problema así: lo justo era tomar el Poder, pues, de no hacerlo, los enemigos nos acusarán igualmente de insurrectos y nos tratarán como a tales. Pero de aquí no se podía hacer la conclusión de que hubiera sido conveniente tomar el Poder en aquel entonces, pues a la sazón no existían las condiciones objetivas necesarias para que la insurrección pudiera triunfar.

1) No teníamos todavía con nosotros a la clase que es la vanguardia de la revolución.

No contábamos todavía con la mayoría de los obreros y soldados de las capitales. Hoy tenemos ya la mayoría en ambos Soviet. Es fruto, sólo de la historia de julio y agosto, de la experiencia de las "represalias" contra los bolcheviques y de la experiencia de la kornilovada.

2) No existía entonces un ascenso revolucionario de todo el pueblo. Hoy existe, después de la kornilovada. Así lo demuestra el estado de las provincias y la toma del Poder por los Soviet en muchos lugares.

3) Entonces, las vacilaciones no habían cobrado todavía

proporciones de serio alcance político general en las filas de nuestros enemigos y en las de la pequeña burguesía indecisa. Hoy, esas vacilaciones son gigantescas: nuestro principal enemigo, el imperialismo de la Entente y el imperialismo mundial (ya que los "aliados" se encuentran a la cabeza de éste) empieza a vacilar entre la guerra hasta el triunfo final y una paz separada dirigida contra Rusia. Y nuestros demócratas pequeñoburgueses, que ya han perdido, evidentemente, la mayoría en el pueblo, vacilan también de un modo extraordinario, habiendo renunciado al bloque, es decir, a la coalición con los kadetes.

4) Por eso, en los días 3 y 4 de julio, la insurrección habría sido un error: no habríamos podido mantenernos en el Poder ni física ni políticamente. (...)

Hoy, el panorama es completamente distinto.

Hoy, tenemos con nosotros a la mayoría de la clase que es la vanguardia de la revolución, la vanguardia del pueblo, la clase capaz de arrastrar detrás de sí a las masas."



¿QUÉ IDEAS DEFIENDE VOZ OBRERA?

Voz Obrera es el nombre de los boletines de empresa y de este periódico, que agrupa a militantes comunistas e internacionalistas que luchan por una sociedad fraternal e igualitaria donde los medios de producción, la banca, las grandes empresas que dominan los sectores productivos, la tierra sean públicas y estén en manos de los trabajadores donde toda la clase trabajadora decida qué, cómo, cuándo producir y distribuir los bienes y productos necesarios para nuestra subsistencia. Luchamos por una sociedad donde la educación, la sanidad, y la investigación científica en beneficio de todas las personas sean prioritarias.

Para ello las decisiones se tomarán democráticamente, en lo que llamamos una democracia de trabajadores, por la libre expresión y mayoría de las y los trabajadores en el sistema que tradicionalmente se ha llamado socialismo o comunismo revolucionario que no tiene nada que ver con la dictadura de la burocracia estalinista de la URSS o el antiguo socialismo soviético de Rusia. En este sentido la clase trabajadora tendrá que organizar su poder político, es decir su poder social, destruyendo el parlamentarismo de la democracia capitalista, para acceder a nuevos órganos democráticos donde los trabajadores ejerzan directamente el gobierno en las fábricas y empresas, en los barrios..., en toda la sociedad y sus delegados sean elegidos democráticamente y revocables en cualquier momento siendo su salario nunca mayor que el sueldo medio de los trabajadores.

PARA VOZ OBRERA LA CLASE TRABAJADORA, EL MUNDO DEL TRABAJO Y ELEVAR LA CONCIENCIA DE CLASE, ES NUESTRA OPCIÓN PRIORITARIA.

La sociedad actual que denominamos capitalista, está dividida en clases sociales:

- Una minoría de ricos, banqueros, grandes empresarios y toda la ralea de altos funcionarios, directivos y sus jerarcas políticos, que dominan la sociedad a través de la propiedad privada de las grandes empresas y bancos y financian a sus políticos y medios de comunicación.
- Y la mayoría de la sociedad, la clase trabajadora que por un salario trabaja y es internacional. Ésta, mantiene la sociedad en funcionamiento, con cada vez más salarios precarios, despidos y desempleo.

Somos más de 22 millones de asalariados en España, parados y activos, que desde los hospitales hasta la educación, pasando por las fábricas o el transporte hace que podamos comer, curarnos o vivir bajo un techo. Además las clases populares, la pequeña burguesía, los autónomos, pequeños empresarios, campesinos y que viven de su trabajo sin explotar a nadie que también pertenecen al mundo del trabajo. ¿Quién dice que no existe clase trabajadora?

Por su número, su importancia social y el papel que juega en la economía los trabajadores son la fuerza que puede cambiar el mundo. Incluso se lleva todos los golpes porque los capitalistas mantienen sus beneficios de la explotación del trabajo asalariado. Los patronos utilizan el paro para bajar los salarios y meter miedo. Y encima es la única clase que no está interesada objetivamente en dominar y explotar a nadie.

¿POR QUÉ LUCHAN LOS MILITANTES DE VOZ OBRERA?

No proponemos un programa electoralista. Nuestro programa se basa en la lucha por aumentar la conciencia de clase. Pues las elecciones son un medio de conocer la opinión y el rechazo de las políticas antiobreras de los gobiernos capitalistas. A lo sumo podrán ser un altavoz de los trabajadores, y en los parlamentos la expresión de los oprimidos. Pero nunca engañaremos a los trabajadores con las ilusiones de que se puede cambiar la sociedad, destruir el capitalismo, construir el socialismo con elecciones y en el parlamento. Y en la democracia capitalista aunque haya libertades el poder lo tienen los capitalistas.

Por ello priorizamos el trabajo político en la clase trabajadora, sin distinción de categoría o nacionalidad, y donde ésta se encuentra: en las fábricas, empresas, y los barrios obreros y populares. De ahí que sigamos en la lucha en los lugares donde nos encontremos, hasta el final, a través de nuestros boletines de empresa y en los barrios. Tenemos la convicción de que la clase trabajadora tiene que salir a la calle, a la sociedad en lucha por sus propias reivindicaciones y estas movilizaciones y huelgas serán progresivamente más y más generales hasta la paralización del país y obligar a los gobiernos y los capitalistas a dar marcha atrás a todos sus ataques.

Estamos convencidos que es necesario construir un partido obrero, de trabajadores y comunista, que será, seguro, formado por miles de militantes y que será la confluencia de tendencias que existen en la lucha obrera. Y para construir este partido no hay atajos. Hay que estar y luchar permanentemente donde la clase trabajadora se encuentra y tiene su fuerza.